

Introduction to Special Issue “Towards a psychology integrating low-power social groups such as migrants, elders, women, children, people with a diagnosis of disability or mental disorder”

Rosa Maria Paniccia**, *Fiammetta Giovagnoli**

Rivista di Psicologia Clinica (Journal of Clinical Psychology) is concerned with the issues of social coexistence by proposing a clinical psychological perspective which is attentive to the relationship between the individual and the context. In this journal issue we deal with social integration and principles organizing coexistence as well.

For some time we have been reflecting on the opposition between expulsion and/or assimilation of diversities to something known on the one hand, and their recognition as strangeness to categorize and integrate on the other hand. In both literature and everyday language, these two concepts tend to be confused and assimilation to something known prevails.

With regard to issues of social coexistence, this results in dynamics of inclusion within belonging systems whose identities and aims are well defined, independently from inclusion itself. Take the case of students who are diagnosed at school: as long as inclusive assimilation is carried, both rehabilitative interventions - focused on students' deficits - and activist ones – focused on students' right to inclusion - prevail. Instead, there is lack of interventions valuing the entrance of students whose educational demand is not normalized, which could significantly contribute to the verification of school goals. In the Italian context self-referential functioning of school has been often noticed: the appearance of disability can usefully propose the failure of this self-referential process. This is possible if functioning is not based only on the right to inclusion but also integration is verified in terms of recognition of differences.

A further note on the important issue of resources. We all perceive the reduction of resources: however, different events and interventions result from this perception. Inclusion, seen as assimilation of differences, is mostly a cause of costs. In other terms, it requires resources – professionals, money, services – and expenses to get it. Integration, seen as recognition of strangeness, costs too, but also requires an increasing organizational competence from contexts adopting it. Let us go back to the example of school system which, by means of integration, verifies the limitations of its self-referential functioning and improves its ability to pursue goals. Let us think also about the lack of relationships - the integration-oriented ones – that is often reported as waste of economic resources with regard to services proposed to promote inclusive processes.

* Associate Professor at the faculty of Medicine and Psychology of the University “Sapienza” in Rome, Editor of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology) and of *Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica* (Cahiers of the Journal of Clinical Psychology), Member of the Scientific and Teaching board of the Specializing Course in Psychoanalytic Psychotherapy – Psychological Clinical Intervention and Analysis of Demand.

** Psychologist, Psychoterapist, Specialist in Clinical Psychology, Editor of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology), Professor of the Specializing Course in Psychoanalytic Psychotherapy – Psychological Clinical Intervention and Analysis of Demand. Mail: fiammetta.giovagnoli@tiscali.it

Paniccia, R. M. & Giovagnoli, F. (2014). Presentazione della Special Issue “Per una psicologia dell'integrazione di categorie sociali a potere debole come migranti, anziani, donne, minori, persone con diagnosi di disabilità o malattia mentale” [Introduction to Special Issue “Towards a psychology integrating low-power social groups such as migrants, elders, women, children, people with a diagnosis of disability or mental disorder”]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 2, 1-4. doi: 10.14645/RPC.2014.2.515

In Italy, people perceive the waste of economic resources more than the development deriving from the inclusion of strangeness. For instance, inclusion of students diagnosed at school, as well as inclusion of immigrants within the country. On the contrary, the perception of integration is much less related to the development of organizational competence, which is fundamental for the effective economy of any context of social coexistence. Then, another important issue refers to the role of psychology which can effectively intervene on developing organizational competence rather than on favoring spending cuts. In this area – i.e. the development of organizational competence based on the ability to care for relationships – psychologists can have an important social function. The issue of integration is proposed in consideration of the spread of a defensively anomic and individualistic culture that, at least in the West, tends to deny the diversity – diagnosed or defined as gap from the norm - in turn increasing.

Let us go back to the case of disability. Medicine enables many people with disabilities to become adults, as well as many adults to prolong their life, thus becoming disabled. Meanwhile, recent international recommendations declare attention to disability based on the Universal Declaration of Human Rights. Disability goes beyond the medicalization of a disease to become a state that everyone can know firsthand, because the focus shifts from the individual disability to the barriers to participation in society, also considering symbolic dimensions such as prejudice and cultures of exclusion. In such definition of disability new issues emerge which deal with the respect for differences and the right to equal opportunities for those who have weak power such as migrants, elders, women, children, people with a diagnosis of disability or mental disorder. In other words, for all the groups at risk of exclusion.

We have invited scholars from different countries and disciplines (psychology, anthropology, history, sociology, psychoanalysis, psychiatry) to confront the issue, in order to explore its several boundaries and different approaches by theoretical contributions, researches or intervention experiences.

Presentazione della Special Issue “Per una psicologia dell’integrazione di categorie sociali a potere debole come migranti, anziani, donne, minori, persone con diagnosi di disabilità o malattia mentale”

Rosa Maria Paniccia**, *Fiammetta Giovagnoli**

La *Rivista di Psicologia Clinica* si interessa alle tematiche della convivenza attraverso una psicologia attenta alla relazione tra individuo e contesto. In questo numero ci occupiamo di integrazione sociale e, per suo tramite, dei principi organizzatori della convivenza.

Da qualche tempo stiamo riflettendo sull’antinomia espulsione e/o assimilazione delle diversità al noto da un lato, loro riconoscimento come estraneità da categorizzare e integrare dall’altro. Nella letteratura, come pure nel linguaggio comune, i due concetti tendono a confondersi con una prevalenza del primo: la riconduzione al noto.

Entro le questioni della convivenza, ciò significa il prevalere delle dinamiche di inclusione entro appartenenze viste come già definite, prima dell’inclusione stessa, nelle loro identità e nei loro scopi. Facciamo l’esempio degli alunni diagnosticati entro la scuola: se prevale l’assimilazione inclusiva, prevarranno interventi volti alla riabilitazione dei loro deficit da un lato, di militanza perché sia rispettato il loro diritto all’inclusione dall’altro. Mentre saranno carenti gli interventi volti a valorizzare, quale importante contributo alla verifica degli obiettivi scolastici, l’ingresso di alunni con una domanda educativa non riconducibile a norma. Nella situazione italiana è stato più volte verificato come la scuola tenda a funzionare in modo autoriferito; l’ingresso della disabilità può proporre un’utile occasione di fallimento dell’autoreferenza. Questo, ove non si funzioni solo in base al diritto all’inclusione, ma si metta in atto anche la verifica dell’integrazione come riconoscimento delle differenze.

Ancora una nota, sull’importante questione delle risorse. Tutti percepiamo la loro diminuzione; ma a tale percezione corrispondono sia eventi che interventi molto diversi. L’inclusione, come assimilazione di differenze, è soprattutto causa di costi. Ovvero richiede risorse – professionalità, danaro, servizi – spese per essa. L’integrazione come riconoscimento delle diversità pure costa, ma comporta anche una accresciuta competenza organizzativa dei contesti che la adottano. Torniamo all’esempio della scuola che, tramite l’integrazione, verifica i limiti dell’autoreferenza e migliora la capacità di perseguire obiettivi. Pensiamo anche alla mancanza di rapporti, di integrazione appunto, spesso denunciata come spreco di risorse, tra i servizi messi in campo per attivare processi di inclusione. In Italia la percezione di spesa eccessiva prevale su quella dello sviluppo che l’inclusione delle diversità comporta. Ad esempio, l’inclusione delle persone diagnosticate a scuola, ma anche quella degli immigrati nel Paese. Mentre è molto meno presente la percezione di un’integrazione che si accompagna a una crescita di competenza organizzativa, fondamentale per l’efficace economia di qualsiasi contesto di convivenza. Un ultimo aspetto, importante, è che la psicologia interviene molto più efficacemente sulla crescita di competenza organizzativa che sull’incentivare tagli alla spesa. Qui – sulla crescita di competenza organizzativa, basata sulla capacità di fare manutenzione delle relazioni – gli psicologi possono rivestire un’utile funzione sociale.

* Professore Associato presso la Facoltà di Medicina e Psicologia dell’Università di Roma “Sapienza”, Editor della Rivista di Psicologia Clinica e di Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica, membro del Comitato Scientifico-Didattico del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda.

** Psicologa, Psicoterapeuta, Specialista in Psicologia Clinica, Editor della Rivista di Psicologia Clinica, Docente del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda. Mail: fiammetta.giovagnoli@tiscali.it

Paniccia, R. M. & Giovagnoli, F. (2014). Presentazione della Special Issue “Per una psicologia dell’integrazione di categorie sociali a potere debole come migranti, anziani, donne, minori, persone con diagnosi di disabilità o malattia mentale” [Introduction to Special Issue “Towards a psychology integrating low-power social groups such as migrants, elders, women, children, people with a diagnosis of disability or mental disorder”]. *Rivista di Psicologia Clinica*, 2, 1-4. doi: 10.14645/RPC.2014.2.515

Il tema dell'integrazione viene proposto anche in considerazione dell'attuale crescita di una cultura anomica e difensivamente individualista che, almeno in occidente, tende a negare la diversità diagnosticata o altrimenti individuata come scarto dalla norma, a sua volta in crescita.

Torniamo all'esempio della disabilità. La medicina permette a molti disabili di diventare adulti e a molti adulti di prolungare la loro vita, divenendo disabili. Nel frattempo recenti indicazioni internazionali ancorano alla dichiarazione universale dei diritti dell'uomo l'attenzione alla disabilità. La disabilità va oltre la medicalizzazione di una patologia per diventare uno stato che ciascuno può conoscere in prima persona, poiché l'attenzione si sposta dalla disabilità individuale alle barriere che impediscono la partecipazione nella società, di cui si considerano anche le dimensioni simboliche: i pregiudizi, le culture dell'esclusione. Nella disabilità così ridefinita fanno il loro ingresso nuove questioni, riassumibili nel rispetto per le differenze e il diritto di pari opportunità per chi le incarna entro posizioni di potere debole, come migranti, anziani, donne, minori, persone con diagnosi di disabilità o malattia mentale. In altri termini per tutte le categorie a rischio di emarginazione.

Abbiamo invitato studiosi di diversi paesi e ambiti disciplinari a confrontarsi sul tema, per esplorarne le frontiere e le diverse modalità di approccio sia attraverso contributi teorici che ricerche o esperienze di intervento.